

Другая продуктивная концепция изучения локальной истории – семиотический подход к анализу культуры, предложенный американским антропологом К. Гирцем на основе метода «плотного» («насыщенного») описания. Задача, которую выдвигает К. Гирц перед антропологией – «посмотреть на вещи с точки зрения действующего лица» (7), т.е. воссоздать представления носителей изучаемой культуры в ее собственных терминах, понять, что вкладывали люди в те или иные конструкции и формулы, в которые сами себя мысленно помещали и в которых сами себя описывали. К. Гирц выделяет четыре особенности этнографического описания: оно носит интерпретативный характер; оно интерпретирует социальный дискурс; интерпретация состоит в попытке выделить «сказанное» из исчезающего потока происходящего и зафиксировать его в читаемой форме; оно микроскопично (8). Культура в рамках данного подхода рассматривается как контекст, внутри которого действия индивидов и общественные явления могут быть адекватно, т.е. «насыщенно» описаны. Он позволяет, по оценке Н.Б. Селунской, перейти от объяснения к интерпретации, обогатить историческое объяснение путем соединения его каузальных и мотивационных моделей (9).

1. Копосов Н.Е. О невозможности микроистории//Казус. Индивидуальное и уникальное в истории. М., 2000. С. 35.
2. Macfarlane A. History, Anthropology and the Study of Communities// Social History. 1977. # 5. P. 642.
3. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии//Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999. С. 83.
4. The Ethnomethodological Movement. Sociosemiotic Interpretations by Pierce J. Flynn. Berlin; N.Y., 1991.
5. Giddens A. Agency, institution, and time-space analysis// Advances in Social Theory and Methodology. Toward an Integration of Micro- and Macro Sociologies. Boston; London, 1981. P. 161-174; Гидденс Э. Элементы теории структуризации//Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. Новосибирск, 1995. С. 40-71.
6. Cicourel Aaron V. Notes on the Integration of Micro- and Macro- Levels of Analysis// Advances in Social Theory and Methodology. Toward an Integration of Micro- and Macro Sociologies. Boston; London, 1981. P. 51-80.
7. Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры//Антология исследований культуры. Том 1. Интерпретации культуры. СПб., 1997. С. 183.
8. Там же. С. 189.
9. Селунская Н.Б. К проблеме объяснения в истории// Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II Научных чтений памяти И.Д. Ковальченко. М., 2000. С. 47.

Постников П.Г. (Нижний Тагил)

Художественный способ познания исторической реальности

В связи с новыми подходами к исторической проблематике, прежде всего в русле «социальной истории», возникает необходимость переосмысления художественной литературы в историческом образовании. Вве-

дение в оборот категории «историческое сознание» означает поиск новых средств, связанных с развитием ценностных ориентаций, в основе которых лежит положительное эмоциональное состояние. Произведения искусства могут сыграть существенную роль в решении этой сложной задачи.

Е. Сенявская определяет место литературных произведений в историческом познании как неотъемлемую часть культуры своей эпохи, а значит, они сами по себе должны быть объектом и предметом исторического изучения; специфическую форму выражения массового сознания, что так же безусловно, требует внимания профессиональных историков; эффективный инструмент воздействия на общественную ментальность, что опять же предполагает потребность в историческом исследовании.

Познание истории может быть научным и художественным. В истоках научной мысли лежит естественное человеческое любопытство. Познать неизвестное, понять явления окружающей нас жизни и явления, относящиеся к нам самим, - таково стремление науки. Всякое научное изучение начинается с вопросов: что это? зачем и почему? Эти вопросы лежат в основе даже самого сложного знания, самой сложной науки.

Искусство - это форма идеологии, общественного сознания. Как форма общественного сознания оно стоит в одном ряду с наукой. У них общий объект отражения - жизнь, реальная действительность. Но этим общность их ограничивается. Она распространяется отчасти и на их общественную функцию: искусство, как и наука, есть форма познания, освоения действительности. Однако эти формы общественного сознания отнюдь не повторяют друг друга. Иначе они раньше или позже лишились бы права на самостоятельное существование. Каждая из форм идеологии вносит в историю и в жизнь свой собственный, неповторимый вклад.

Привлечение произведений художественной литературы на уроке истории особенно важно сегодня, потому что на современном этапе развития общества осуществляется переход от книжной к так называемой экранной культуре. Следует признать, что современное подрастающее поколение меньше читает и не всегда может понять смысл прочитанного. Произведения искусства определенной эпохи являются источниками знаний о жизни общества. Именно они доносят до нас те особенности быта, психологии и обстоятельства своего времени, мимо которых нередко проходят мемуаристы или авторы иных источников - как мимо вещей очевидных. Кроме того, произведения искусства всегда связаны с накалом человеческих эмоций, вызванных соучастием зрителя или слушателя в изображенных событиях. Это определяет актуальность использования художественных произведений на уроках истории. В процессе изучения курса истории ученики должны не только приобрести отдельные знания о тех или иных важнейших произведениях художественной культуры, но и умения и навыки непосредственного анализа их идейно-

художественного содержания. У них должно сформироваться понятие об искусстве как о своеобразном явлении общественной жизни – специфической форме отражения и познания действительности.

Родство между историей и искусством основывается, как отмечал А.В.Гулыга, на том, что историческая реальность имеет эстетическую структуру. Немецкий философ и историк культуры В.Дильтей указывал на сходство исторического и художественного методов. Кроме того, искусство дает истории художественную культуру, история освещает искусство теоретическим и фактическим фундаментом.

Сердюк Т.Г выделил следующие черты сходства исторического и художественного способов осмысления действительности: история и искусство являются формами общественного сознания; в исторической науке и искусстве наблюдается амбивалентность отражаемой реальности: с одной стороны, она порождена действительными событиями, а с другой – она иллюзорна; отсутствие непосредственного контакта с предметом исследования (событиями прошлого, художественным образом); историческое событие имеет завязку, кульминацию и развязку, т.е. историческая реальность имеет эстетическую структуру; историческое исследование, безусловно, обладает беллетристическими качествами, историк конкурирует с писателем, если надо создать яркую картину прошлого; ход исторических событий, поступки исторических личностей, равно как и развитие художественного образа, не всегда согласуются с логикой.

Реконструкция прошлого средствами художественного образа облегчает процесс восприятия и понимания исторической реальности. Образное отражение жизни - не только специфическая примета искусства, но и его достоинство, ничем не заменимое, невозможное. Образная форма позволяет воспринимать жизнь, отраженную в искусстве, с наименьшими потерями. Мы знаем, что жизнь, переданная в отвлеченных понятиях, уясняется в своих закономерностях, но вместе с тем как бы отчуждается. Жизнь, воспроизведенная искусством, переданная в художественном образе, не отчуждается, а воспринимается всем нашим существом, живо, эмоционально. Приобщаясь к искусству, человек переживает чужой опыт как свой. Можно сказать, что искусство «удваивает» жизнь.

Художественный образ отражает не только объективную реальность, но и субъективный мир своего творца. Этот образ отражает действительность внешнюю и внутреннюю - тот внутренний мир художника, который тоже является реальностью. В образе сочетаются правда жизни и правда человеческой мысли о жизни, правда мечты. Искусство, пользуясь языком образов, выражает действительность не пассивно, а активно, осмысленно.

Особенности художественного произведения как исторического источника выделены Е.А. Сеньявской. Она выделяет следующие: влияние субъектности, индивидуальности автора; художественная позиция автора в виде вымысла и фантазии; предназначения источника для широкой аудитории. Художественное произведение ценно в отношении источника ментальности своего времени, содержит трудно уловимую ткань общественного сознания, психологии, интересов, т.е. субъективные аспекты социальной реальности.

Художественный исторический текст позволяет поддержать внимание учеников, способствует развитию интереса к предмету. Учитель привлекает фрагменты произведений, чтобы ввести учащихся в историческую обстановку или воссоздать колорит эпохи, дать картинное или портретное описание. Книги исторической беллетристики, реконструирующие историческую действительность, написаны на основе научного исследования прошлого, изучения исторических источников, научных исследований и монографий. Обогатившись историческими знаниями, автор воссоздает историческое прошлое в форме художественного произведения.

Изучая историю в школе, знакомясь с ней по научным трудам, мы получаем представление о закономерностях исторического процесса, о событиях и их предпосылках, об исторических деятелях. Но эти наши представления носят довольно отвлеченный характер. Благодаря учебникам и научным источникам мы можем хорошо знать какую-либо эпоху, иметь представление о правителях, но почувствуем ли мы то время так живо, непосредственно, осязаемо, как это происходит, когда мы читаем художественное произведение.

В преподавании истории, в контексте исторического повествования художественные произведения обеспечивают более полное и глубокое усвоение учебного материала и оказывают огромное эмоциональное воздействие на учащихся. Такое взаимопроникновение учит серьезному, вдумчивому отношению к искусству как одной из форм общественного сознания, форм познания современной действительности и жизни людей прошлых эпох. Произведения искусства, в частности художественная литература, позволяют преподавателю истории воссоздать неповторимую картину изучаемой эпохи в единстве всех ее сторон. Разумеется, учитель не должен основываться полностью на художественных произведениях. Но контролируемый научным аппаратом историка художественный метод может и должен войти органической частью в арсенал средств исторического познания.

1. Богоявленский Б., Митрофанов К. Александр Галич и его время. Реалии эпохи в художественном тексте // История. 1999. № 2. С.9-15.

2. Богоявленский Б., Митрофанов К. «Ошибка» Александра Галича и исторические ошибки в художественном тексте // История. 1999. № 14. С.1-8.

3. Гольдфаин И. Одна особенность исторических романов // История. 1997. № 24. С.16.
4. Сердюк Т.Г. К вопросу об отношении истории к искусству // ПИШ. 1998. № 5.
7. Сенявская Е. Художественная литература как исторический источник // История. Первое сентября. № 44 (23-30 ноября). 2001.
8. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000.

Протасова И.А. (Екатеринбург)
Формирование прогностических умений будущих учителей истории
как условие, обеспечивающее их готовность
к инновационной деятельности

Происходящие в настоящее время в системе школьного исторического образования инновационные процессы предопределили необходимость реализации современным педагогом исследовательской функции его профессионально-педагогической деятельности. Такая деятельность включает в себя не просто умение внедрить в практику результаты современных психолого-педагогических исследований, что бесспорно немаловажно, но и умение разработать, освоить и использовать педагогические новшества (технологии, теории, концепции). Это многокомпонентное умение, в свою очередь, предполагает владение педагогом целым рядом таких востребованных в настоящее время умений как: осуществлять диагностику и прогнозирование педагогического явления, конструировать учебно-воспитательный процесс на основе разработанной программы, отслеживать ход и результаты внедрения новшества, осуществлять коррекцию и рефлексию инновационных действий.

Становление педагога как субъекта инновационной деятельности, формирование готовности к восприятию, оценке и реализации педагогических инноваций, вовлечение его в процесс «инновационного поиска» должно происходить в условиях высшего педагогического образования, что требует переосмысления содержательной и процессуальной сторон подготовки будущего учителя, ориентации ее на характер и содержание современных инноваций.

Одной из наиболее эффективных форм организации учебно-познавательной деятельности студентов в условиях высшего педагогического образования, направленной на развитие у них основных профессионально-значимых умений и навыков, необходимых для осуществления инновационной деятельности, являются практикумы. Нами была разработана и апробирована на базе исторического факультета и факультета экономики и права УрГПУ технология проведения педагогических практикумов, ориентированная на формирование у будущих педагогов готовности к такого вида деятельности. В основу данной технологии были положены системно-деятельностный и личностно-ориентированный подхо-